



**Николай
Васильевич
ГОГОЛЬ**
(1809—1852)

Гоголь принадлежал к народу по своим вкусам и по складу своего ума.

А. И. Герцен

Писательский успех пришел к Н. В. Гоголю после опубликования веселых, иногда таинственно-фантастических рассказов, собранных в книге «Вечера на хуторе близ Диканьки». Но по мере того как молодой писатель глубже узнавал жизнь, ее отрицательные стороны, недостатки людей, смех его становился грустнее и грустнее, а взгляд на действительность — серьезнее и пронизательнее.

В новом сборнике — «Миргород» — писатель решил противопоставить мелким интересам мелких людей героев прошлого, которые могли бы послужить примером для его современников. Так, рядом с «Повестью о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» (а поссорились они и стали непримиримыми врагами из-за пустяка) появилась героическая историческая повесть «Тарас Бульба».

Интересно, что приблизительно в это же время М. Ю. Лермонтов в стихотворении «Бородино» устами старого солдата, участника войны 1812 года, произнес:

Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя,
Богатыри, — не вы! <...>

Оба великих писателя высоко оценивали героическое прошлое русского народа.

Созданию повести «Тарас Бульба» помогло увлечение Гоголя в начале 30-х годов XIX века историей Малороссии (Украины) и историей Средних веков. При помощи Пушкина и Жуковского он даже добился места помощника профессора в Петербургском университете, где читал лекции по истории Средневековья. Гоголь задумал написать «Историю Малороссии» и усиленно собирал для нее материалы. Но историком он не стал: интерес к художественному творчеству победил. Наиболее яркий результат исторических увлечений писателя — повесть «Тарас Бульба». Первый ее вариант был создан в 1834 году, второй — усовершенствованный — в 1842 (в этом варианте, правда, сокращенном, она представлена в учебнике-хрестоматии).

Произведение Гоголя довольно сложное по содержанию и потому требует предварительных пояснений.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПОВЕСТИ «ТАРАС БУЛЬБА»

Повесть посвящена борьбе украинского народа за свою независимость против польских панов. Эту борьбу, отбивая одновременно набеги турок и татар, он вел в XV—XVII веках. Хотя события, изображенные писателем, не приурочены к точным датам, а сюжет и герои повести вымышлены, произведение Гоголя верно воссоздает дух эпохи, особенности жизни, быта и нравов тех далеких времен.

В центре внимания писателя — Запорожская Сечь. Многие крестьяне и люди других сословий — не только с Украины, но и из центральных областей России — в поисках лучшей доли или спасаясь от гнета и преследований, бежали на юг, в низовья Днепра. И здесь, на острове Хортица, одном из самых больших его островов, возник казацкий кош (лагерь). Высокие скалистые берега и возведенные казаками укрепления делали остров неприступным. Среди этих укреплений был деревянный частокол из заостренных сверху и осмоленных снизу бревен, называвшийся *засека*, по-украински — *сечь*. Потому и лагерь стал называться Запорожской Сечью.

Все должности у запорожцев были выборные. Вопросы решались на общей сходке — раде. Во главе войска Сечи стоял кошевой атаман, которому все подчинялись во время военных походов. Это был «неограниченный повелитель», хотя в мирное время его жизнь ничем не отличалась от жизни других запорожцев.

Казацье войско подразделялось на курени, во главе которых стояли куренные атаманы, ведавшие военными и хозяйственными делами. Слово *курень* означало и воинское подразделение,

и жилище запорожцев, то есть шалаш с очагом, на котором казаки готовили пищу; от названия очагов (они дымились — «курились») происходит и само слово *курень*. Казаки одного куреня обычно жили одной семьей, все у них было общее.

В Запорожскую Сечь мог прийти каждый недовольный своей жизнью. Не допускались лишь женщины. Они не смели показаться даже в предместье, мужей видели они в год два-три дня. В тогдашний век, пишет Гоголь, было «стыдно и бесчестно думать казаку о женщине», она была «какое-то странное существо в этом сборище безженных рыцарей».

Слишком старые не встречались в Сечи: никто из запорожцев не умирал своей смертью, чаще всего оставляли они свои головы на поле брани. И в мирное, и особенно в военное время Сечь представляла собой колоссальный лагерь. Она всегда ощущала себя в опасности. Коренные запорожцы все пережили, все испытали на своем веку, многие не раз бывали в битвах с татарами, с польской шляхтой¹, в боях проявляли высокое воинское искусство. Постоянные опасности закаляли их характеры, воспитывали волю и мужество, но вместе с тем способствовали огрублению нравов, нетерпимости к иноверцам, доходившей до фанатизма².

Какими источниками пользовался Гоголь, работая над повестью? Он обстоятельно изучал исторические исследования, в частности книгу Боплана «Описание Украины»³, казацкие летописи, народные предания и старинные песни, в которых ярко и полно сохранился дух запорожского казачества. С восторгом писал Гоголь о народных украинских песнях: «...Везде видна сила, радость, могущество, с какою казак бросает тишину и беспечность жизни домовитой, чтобы вдаться во всю поэзию битв, опасностей и разгульного пиршества с товарищами». Песни, по словам писателя, раскрыли перед ним быт народа, «все изгибы и оттенки его чувств, волнений, страданий, веселий», «дух минувшего века».

В статье «О преподавании всеобщей истории» Гоголь говорил о необходимости так освещать историческое прошлое, чтобы народ и события «были непременно живы» и как бы находились «перед глазами», чтобы народ сохранял «свой мир, свои краски, чтобы народ со своими подвигами проносился

¹ Шляхта — польское дворянство.

² Фанатизм — доведенная до крайности приверженность каким-либо взглядам или вере.

³ Боплан — французский инженер, провел около 17 лет на Украине, был очевидцем борьбы запорожского казачества с польской шляхтой.

ярко, в таком точно виде и костюме, в каком был он в минувшие времена». Для этого, писал он, нужно собрать «черты самые оригинальные, самые резкие, какие имел изображаемый народ». Этим принципам следует Гоголь и как художник, в чем легко убедиться, читая его героическую повесть «Тарас Бульба», отразившую судьбу целого народа.

ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ НЕПОНЯТНО В СОДЕРЖАНИИ ПОВЕСТИ?

Читая повесть, вы невольно обратите внимание на жестокость, проявленную обеими воюющими сторонами. Рушатся храмы, горят селения, в невероятных мучениях гибнут люди, и не только воины, но и девушки, старики, даже младенцы. Противники словно стараются превзойти друг друга в изобретении страшных способов умерщвления человека.

Гоголь не придумывает подобные ситуации, а следует исторической правде. Он неоднократно пишет о тогдашнем «грубом, свирепом веке», когда «человек вел еще кровавую жизнь одних воинских подвигов и закалялся в ней душевно, не чувствуя человечества» (то есть человечности, сострадания, жалости). «Дыбом стал бы ныне волос от тех страшных знаков свирепства полудикого века, которые пронесли везде запорожцы», — замечает он в другом месте. От запорожцев не отставали и поляки. Чего стоит, например, чуть ли не торжественная сцена казни Остапа, на которую, как на праздник, стеклись варшавяне!

Писатель не приукрашивает запорожцев. Перед нами не милые, веселые парубки из «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Казаки грубы, своевольны, иногда корыстны и, хотя посещают церковь и воюют за христианскую веру, часто нарушают Христовы заповеди.

Писатель объясняет жестокость запорожцев историческими причинами. В статье «Взгляд на составление Малороссии», говоря о набегах татар на украинские земли, он писал: «Они (запорожцы) поворотили против татар их же образ войны, те же азиатские набеги. Как жизнь их была определена на вечный страх, так точно с своей стороны они решились быть страхом для соседей». А этими беспокойными соседями были также турки и — в описываемое время — поляки.

Гоголь, однако, сумел увидеть в запорожцах и дать крупным планом все лучшее, что должны наследовать их потомки: бесшабашную удаль, беспредельную любовь к родине, готовность к самопожертвованию, глубокое чувство товарищества, боевого

братства, презрение к жизненным благам. По сути, судьба героев повести трагична: они лишены радостей семейной жизни, все время находятся на волосок от смерти и в конце концов гибнут. Любящий отец становится сыноубийцей и кончает жизнь бобылем. Тяжела и горька доля казацкой женщины, особенно матери. Этот трагический ответ, лежащий не только на членах семьи Тараса, но и на его друзьях и соратниках, вызывает сочувствие читателей. Обратите внимание на то, как суровый Тарас плачет, вспоминая погибших товарищей, как на смертном костре находит в себе силы обратиться с прощальными словами к сподвижникам.

При чтении повести у вас могут возникнуть вопросы об отношении писателя и его героев к людям иных национальностей. Например, почему казаки не различают украинцев и русских; сражаясь с врагами, говорят о русской силе, которую никто одолеть не может, и вообще считают себя защитниками Руси? Ответ прост: два народа, вышедшие из единого корня, издревле имевшие общую историю, ощущают себя народами-братьями, сражающимися за общее дело.

А поляки, которых запорожцы называют ляхами? Гоголь их рисует не только как врагов, но и как достойных противников, хотя при этом придает некоторым сценам юмористический характер. С чувством сострадания воссозданы картины голодающего города, находящегося в осаде. Уважение вызывает польский священник, воссылающий Богу молитвы о помощи и милосердии. А церковный орган, сопровождающий молитву, наполняет церковь величественным рокотом грома, переходящим в божественную музыку.

Задержитесь на страницах, где изображено свидание Андрия с панночкой. Казалось бы, Андрий в логове врага. Но эти страницы дышат молодостью и силой любви. Исторические обстоятельства, однако, таковы, что дать волю своим чувствам молодые люди не имеют права. Андрий, жаждущий свободы, оказывается свободен от морали, соединяющей его соплеменников, и превращается в предателя. Панночка остается верна своему роду. Кстати, заметьте, что она, умирающая от голода, не притрагивается к хлебу, принесенному Андрием, пока не узнает о том, что хлеб дан и ее родителям.

Более сложен вопрос об отношении Гоголя и запорожцев к евреям. И писатель, и его герои называют их обидным ныне для евреев словом «жиды». Но во времена Гоголя это слово в устах культурных людей не было оскорбительным: оно происходит от слова «иудей» (в древности было Иудейское царство),

по-немецки — юде. Запорожцы вкладывают в это слово оскорбительный смысл. Но такова историческая правда, казаки были справедливы далеко не во всем и не всегда. Интересно, однако, как писатель рисует евреев. По существу, они представлены одной фигурой — Янкелем. Он неуклюж, смешон, впрочем, не больше, чем другие смешные герои писателя, своекорыстен, жаден. Когда казаки, поддавшись слепому, стихийному чувству мести, решают топить в реке ни в чем не повинных местечковых евреев, Янкель обращается к запорожцам со словами увещевания, называя их «добрыми, хорошими и храбрыми панами», каких «не было еще на свете». Но ничто не помогает: «добрые паны» не слушают. И спасает Янкеля от незаслуженной кары, от несправедливости Тарас. Проходит время. И настает очередь Янкеля отплатить Тарасу добром за добро. Он выбирает безопасный способ доставить Тараса в Варшаву, а там провести его в тюрьму, где томился Остап. Правда, попытка окончилась комично, неудачей (по вине Тараса). Но ясно, что и в жадном ростовщике Гоголь как великий писатель-гуманист сумел найти человеческие черточки. Он показал, что героизм казаков-патриотов рождался в противоречивой действительности, в сложных взаимоотношениях между ними и окружающими людьми.