

## Оглавление

А. С. Пушкин. Капитанская дочка. Обзор .....	2
Образ Маши Мироновой и смысл названия повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» .....	9
Что сближает Пугачева и Гринева и в чём они расходятся друг с другом? .....	10
Образ Пугачёва в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» .....	11
Семья Мироновых в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» .....	13
Как раскрывается тема «русского бунта» в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» .....	17
Гринев и Швабрин (по повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка») .....	22

## А. С. Пушкин. Капитанская дочка. Обзор

Нестерова О. Н. ГИА. Литература: универсальный справочник. - М.: Яуза-пресс, 2014.

### ВРЕМЯ, ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

С середины 1832 года А. С. Пушкин начинает работу над историей восстания под предводительством Емельяна Пугачева. Поэту была царем предоставлена возможность ознакомиться с секретными материалами. Пушкин обращается к неопубликованным документам из семейных архивов и частных коллекций.

В 1833 году Пушкин решает поехать в те места Поволжья и Приуралья, где происходило восстание, рассчитывая на встречи с очевидцами этих событий. Получив разрешение императора Николая I, Пушкин выезжает в Казань, затем направляется в Симбирск и Оренбург, где посещает места боев, встречается с современниками событий.

Из эти материалов сложилась «История Пугачева», написанная в Болдине осенью 1833 года. Труд вышел в 1834 году под название «История Пугачевского бунта», которое дал ему император. Параллельно у Пушкина зрел замысел художественного произведения об этих событиях.

По первоначальному замыслу героем романа должен был стать дворянин, добровольно перешедший на сторону Пугачева. Прототипом его был подпоручик 2-го гренадерского полка Михаил Шванвич, который «предпочел гнусную жизнь — честной смерти». Несколько раз менялось имя главного героя, пока Пушкине не остановился на фамилии Гринёв. В итоге вместо одного героя-дворянина в романе оказалось два: Гринёву противопоставлен дворянин-изменник, «гнусный злодей» Швабрин.

19 октября 1836 года — дата окончания работы над «Капитанской дочкой». Повесть была напечатана в четвертом номере пушкинского «Современника» в конце декабря 1836 года, за месяц с небольшим до гибели поэта.

### СЮЖЕТ

«Предыстория» Гринёва такова: он сын премьер-майора Андрея Петровича Гринёва, живущего после отставки в небольшом (300 душ) имении в

Симбирской губернии. Воспитывает Петрушу крепостной «дядька», Савельич, учит мосье Бопре, бывший парикмахер и охотник до русской наливки. Отец героя словно «исключен» из истории: он не может реализовать себя (и поэтому всякий раз гневается, прочитывая Придворный адрес-календарь, где сообщается о наградах и о продвижении по службе его бывших товарищей). Так Пушкин подготавливает читателя к мысли, что Петр Андреевич мог бы прожить жизнь самую обыкновенную, не раскрыть заложенные в нем качества, если бы не общероссийская катастрофа 1770-х годов и не отцовская воля.

На семнадцатом году недоросль Гринев, еще до рождения записанные в гвардию сержантом, прямо из детской отправляется служить в провинцию. Он попадает в Белогорскую крепость, будущий эпицентр пугачевского восстания. Гриневу предстоит увидеть своими глазами «русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Так жизнь провинциального дворянина смыкается с потоком общероссийской истории.

Начинается в судьбе главного героя цепь «случайностей». По дороге к месту службы в открытом поле гриневскую кибитку случайно застигает снежный буран; случайно на нее натывается чернобородый казак, который выводит заблудившихся путников к жилью. Случайно проводник оказывается Пугачевым.

Попав в Белогорскую крепость, Гринев влюбляется в дочь капитана Ивана Кузьмича Миронова, восемнадцатилетнюю Машу. Он дерется из-за нее на дуэли с поручиком Швабриным. Раненный, он в письме к родителями просит благословения на брак с бесприданницей, но получив гневный отцовский отказ, пребывает в отчаянии.

Пугачев, захватив крепость, случайно узнает Савельича, вспоминает заячий тулупчик и полтину на водку, пожертвованные ему Петрушей от чистого сердца, — и милует барчука за миг до казни. Более того, он отпускает его на все четыре стороны. Но, случайно узнав в Оренбурге, что Маша, спрятанная белогорской попадшей, теперь в руках у предателя Швабрин, Гринев пробует уговорить генерала выделить ему полсотни солдат и отдать приказ об освобождении крепости. Получив отказ, самостоятельно отправляется в пугачевское логово.

Он снова случайно оказывается в руках Пугачева именно в тот момент, когда тот в хорошем расположении духа, так что кровожадному капралу Белобородову не удается «попытать» дворянина. Пугачев тронут рассказом о девушке, насильно удерживаемой Швабриным; он отправляется вместе с героем в Белогорскую крепость и, даже узнав, что Маша — дворянка, невеста Гринева, не меняет своего милостивого решения. Больше того, полушутливо предлагает их поженить и готов принять на себя обязанности посаженного отца. Так случайно сбывается сон, который привиделся Гриневу сразу после бурана: отец при смерти; но это не отец, а чернобородый мужик, у которого почему-то нужно просить благословения и который хочет быть посаженным отцом; топор; мертвые тела; кровавые лужи.

Отпущенные Пугачевым Гринев, Маша, Савельич попадают в засаду правительственных войск (зеркальное повторение эпизода с пугачевцами); случайно командиром отряда оказывается Зурин, которому Гринев еще по пути к месту службы, до бурана, проиграл 100 рублей.

Отправив Машу в отцовское имение, Гринев остается в отряде; после взятия Татищевой крепости и подавления бунта он арестован по доносу Швабрина. Он не может отвести от себя обвинения в измене, поскольку не желает вмешивать в судебное разбирательство Машу. Но та отправляется в Петербург, случайно сталкивается с царицей на прогулке в Царском Селе, случайно не узнает ее — и простодушно рассказывает обо всем царице (зеркальное повторение эпизода «ходатайства» Гринева за Машу перед Пугачевым).

Екатерина случайно помнит о героической гибели капитана Миронова и, пожалев сироту, милует ее возлюбленного. Гринев, отпущенный в 1774 году и присутствующий при казни Пугачева, который его узнал в толпе и кивнул (еще одно зеркальное повторение эпизода с виселицами в Белогорской крепости), составляет записки для юношества; случайно эти записки попадают в руки «издателя», под маской которого скрывается сам Пушкин.

## ГЕРОИ

**ГРИНЕВ ПЕТР АНДРЕЕВИЧ** — герой повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка», от имени которого ведется повествование. Он признается, что «рос недорослем». В начале произведения проявления незрелости подчеркнуты

Пушкиным: первые «взрослые поступки» показывают неготовность его к службе, к испытаниям.

И все же лучшие черты Гринева обусловлены именно происхождением и воспитанием — он дворянин, его выбор всегда нравственен и честен. Чувство собственного достоинства, искренность, доброта, благородство помогают ему с честью выходить из самых трудных ситуаций. Он умеет осознать свои ошибки и испытывать стыд: Гринев просит прощения у крепостного — преданного дядьки Савельича. Он сумел оценить чистоту души и нравственную цельность Маши Мироновой, твердо решив жениться на ней. Он не сразу, но все же разглядел изменчивую натуру Швабрина. Его «детский» жест — одаривание бродяги заячьим тулупчиком — оказывается именно тем, правильным, поступком, продиктованным благородством и благодарностью, который спасает ему жизнь.

Гринев видит в грозном бунтовщике Пугачеве незаурядную личность, человека, а не разбойника и рассчитывает на его справедливость и великодушие. Гринев сохраняет человечность, честь и верность себе в условиях жестокой и бесчеловечной борьбы.

Оказавшись в центре смертельно опасных событий, Гринев стремительно меняется, вырастает духовно и нравственно. Он предпочитает смерть малейшему отступлению от понятий долга и чести. Отдавая должно личным качествам Пугачева, он отказывается от присяги ему. Во время суда, снова рискуя жизнью, он не считает возможным назвать имя Маши Мироновой, оберегая честь и покой любимой женщины.

*История Петра Гринева — эта история превращения недоросля в мужчину, в которой решающую роль играют честь, достоинство, благородство и человечность. Эти качества для Пушкина являются лучшими качествами человека.*

**МАША МИРОНОВА** — дочь коменданта Белогорской крепости. Именно она, судя по названию, и является центром произведения. Этот образ олицетворяет собой высокую нравственность и душевную чистоту. Образ Маши Мироновой простой, ясный и цельный. С простотой Маша соединяет высокое нравственное чувство. Она точно оценивает человеческие качества Швабрина и Гринева. И в

дни испытаний, которых немало выпало на ее долю (захват крепости Пугачевым, смерть обоих родителей, плен у Швабрина), Маша сохраняет присутствие духа, верность своим принципам. Но самый важный поступок «робкая» Маша совершает, когда едет в Петербург спасать любимого. Дальше ей помогает судьба: Маша, как равная с равной, беседует с неузнанной ею императрицей. И императрица, тронутая чистотой девушки и ее верностью и смелостью, помогает ей, вопреки закону поступая милосердно по отношению к «отступнику».

**ШВАБРИН АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ** — дворянин, антипод Гринева в повести. Его путь противоположен пути Гринева. Первая встреча с ним рассказчика (Гринева) и читателя «нейтральна»: мы видим молодого человека, отменно нехорошего собой, но умного, язвительного, даже смелого: он сюда переведен за «смертоубийство» (на дуэли заколол поручика). Сразу настораживает в его поведении презрительность и насмешливость характеристик, которые он дает обитателям крепости, особенно Маше — называет ее дурочкой. Его поступки по отношению к влюбленному Гриневу (высмеивание, оскорбительные замечания о Маше, ставшие причиной дуэли), его подлый удар во время дуэли, его еще более бесчестный поступок — написание письма родителям Гринева — все это подготавливает его главное предательство. Переход на сторону Пугачева продиктован страхом Швабрина за свою жизнь. Его отношения с разбойником противоположны отношению Гринева с Пугачевым: в них нет равенства и уважения. Швабрин боится Пугачева и презирает его, даже подчиняясь его силе.

*История Швабрина — история потери чести, достоинства. Происходит это, по Пушкину, потому, что в этом человеке нет благородства и доброты, щедрости и искренности. У него злое и завистливое сердце. Его путь к предательству закономерен.*

**ЕМЕЛЬЯН ПУГАЧЕВ** в «Капитанской дочке» появляется сначала как миф (что там чернеется среди метели?), как некая загадочная фигура (то ли волк, то ли человек?), а затем разрастается и заполняет собой все пространство повествования. Сначала этот непонятный человек больше похож на разбойника: то ли беглый каторжник, то ли пропойца. Но «огненные глаза», притягивающие внимание, выдают в нем сильную личность. В пророческом сне Гринева читатель уже получает намек на сложность и силу этого образа (зверство,

хитрость и неожиданная ласковость и широта души — обо всем это мы узнаем после).

Пугачев в изображении Пушкина неоднозначен: он жесток, безжалостен, когда велит казнить защитников крепости и жену коменданта. В то же время он помнит добро и ценит искренность, верность чести. Именно эти качества подкупают его в Гринева. «Казнить так казнить, миловать так миловать», — говорит он и отпускает Гринева с невестой, дает пропуск во все подвластные ему области. Пугачев лукав, он часто «работает на публику». Наивная пышность титулов, которые он раздает своим приближенным, — это и расчет, и радостная игра во власть. Но перед Гриневым он не притворяется, почти открыто говорит, что он самозванец, сравнивая себя с Гришкой Отрепьевым.

*Пугачев Пушкина — отчаянный человек, трагическая личность. Он и быллинный герой, и царь-избавитель для забитого народа, и безжалостный разбойник, и авантюрная личность.*

## **ОСОБЕННОСТИ КОМПОЗИЦИИ, ИДЕЙНОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

Пушкин считал свое произведение историческим романом. И все же «Капитанская дочка» — небольшое по величине произведение. В литературоведении ее чаще называют повестью.

Основная тема «Капитанской дочки» — соотношение частной судьбы человека и исторических событий. Казалось бы, роль частного, маленького человека в истории ничтожна: он песчинка в руках судьбы, зерно в жерновах грозных событий. Но у Пушкина на это свой взгляд. Он прослеживает случайности и закономерности как в судьбе отдельного человека, так и в исторических событиях.

Многие ситуации в повести происходят как бы «вдруг», случайно: решение отца отправить сына в армию, встреча Гринева с «вожатым», штурм Белогорской крепости, неожиданные встречи героев, счастливые избавления от опасностей т.д.

Но все «случайности» сюжета «Капитанской дочки» подчинены закономерности свободного выбора личности в обстоятельствах, предложенных ей историей.

Для Пушкина важно, свободен ли человек от власти обстоятельств или подчинен ей. Пугачев, в чьих руках громадная власть вершить человеческие судьбы, не свободен от той стихии, что привел в движение; оренбургский генерал, отказывающийся послать Гринева на бой за Белогорскую крепость, не свободен от своей осторожности; Швабрин не свободен от собственного страха и душевной подлости.

Гринева свободен до конца и во всем, поскольку его действия подчинены велению сердца. Именно подчиненность нравственному закону, готовность заплатить жизнь за свою честь и любовь делает дворянина Гринева до конца свободным.

Человек, по Пушкину, не жалкая щепка, тонущая в волнах истории. У него всегда есть выбор. В «Капитанской дочке» выбор делают все герои. Иногда этот выбор удивительным образом смыкает противоположности. Можно говорить о зеркальной композиции этого произведения: Гринева и Маша совершают отчаянные поступки ради спасения любимых, обращаясь за помощью к тем силам, которые не должны им помогать в этих ситуациях. Императрица, исходя из государственных интересов и по закону, должна казнить Гринева как предателя и сообщника Пугачева. Но она милует его, прощает, поступая милосердно и человечно.

Согласно своей разбойничьей природе, своему «закону», Пугачев должен был убить Гринева, не присягнувшего ему. Но он этого не делает, подчиняясь тому же закону человечности, благодарности за добро и честность, который заставляет и императрицу помиловать Гринева. В пушкинском произведении враги поступают одинаково нелогично, но милосердно, а значит, по Пушкину, правильно.

Автор в этом повествовании ни на чьей стороне: он не симпатизирует действиям Пугачева, он не прославляет героизм войск государыни. Не эти действия оказываются главными в движении истории. Пушкин убежден, что «лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от одного улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений».

В повести «Капитанская дочка» сошлись все темы пушкинского творчества 1830-х годов: место «обычного» человека в великих исторических событиях, свобода выбора в жестоких социальных обстоятельствах, закон и милосердие.

## **Образ Маши Мироновой и смысл названия повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»**

Ерохина Е. Л.

Образ Маши Мироновой дан в эволюции. Вначале автор различными средствами передает неброскость и обыденность ее облика и характера. Она круглолица, румяна, ее светло-русые волосы гладко зачесаны. К тому же она застенчива, молчалива, чувствительна, «трусиха». Она мало что видела на свете, кругозор ее не слишком обширен, речь провинциальна, рассуждения наивны. Однако потом она проявляет твердость характера, отказывая нелюбимому Швабрину, обнаруживает чуткость и нежность, заботясь о раненом Гриневе. Читатель все больше проникается симпатией к героине, она уже начинает казаться красивой. Позже в Маше проявляется недюжинная стойкость, когда ее преследует Швабрин. Верность убеждениям и моральным принципам побуждает ее настаивать на благословении родителя Гринева. В обстановке драматических испытаний, выпавших на ее долю (смерть родителей, притеснение со стороны Швабрина), она проявляет огромную выдержку и силу воли. Смелость и решительность проявляет Маша, когда отваживается отправиться в Петербург, чтобы встретиться с императрицей и доказать невиновность Гринева. Всем поведением своим Маша подтвердила, что любовь ее преданна, глубока и действенна. Оттого ей удалось выиграть поединок с судьбой и отстоять свое счастье.

Образ Маши углубляет представление о простых, маленьких, но великих людях. Он обогащает понятие «чести». Образ «Капитанской дочки» помогает лучше раскрыть характер Пугачева, его склонность и способность творить добро.

Велика и самостоятельна роль Маши Мироновой в романе. Она представляет прекрасный образец русской женщины, красивой в своей пленительной простоте и героической в своей готовности идти до конца, чтобы даровать свободу и счастье избраннику.

## Что сближает Пугачева и Гринева и в чём они расходятся друг с другом?

В «Капитанской дочке» линия обнажения социальных противоречий завершается постановкой проблемы крестьянской революции. Ощущение уродливости феодального порядка, связанные с ним опасения за будущее класса, может быть, нигде так остро не сказываются, как в «Капитанской дочке». Накаленная общественная атмосфера современности чувствуется в этом историческом романе. Пушкина волнует проблема «насильственных переворотов». Он резко порицает общественные потрясения, крестьянский «бунт». Пугачевское восстание для Пушкина — это «бунт бессмысленный и беспощадный». Но этим отнюдь не исчерпывается идейно-художественный смысл романа.

Важнейшая линия повести — это утверждение связи социальных групп. В фокусе художественного восприятия поэта прежде всего образы людей, остающихся верными принципу дворянства даже в момент грозного народного «мятежа». Гринев не изменяет дворянской чести даже перед лицом смерти; он до конца остается твердым в своем поведении. В этом образе Пушкин обозначает качества положительного дворянского героя. Гринева отличают смелость, честность, благородство, непоколебимость в самые грозные моменты. Гринев вырос в захолустье и его семья всю жизнь прожили в среде «простых» людей. Качества положительного героя Пушкин вкладывает и в образ капитана Миронова, рисуя его преданность, скромный героизм, самопожертвование. Своеобразной особенностью положительных героев являются их чувство долга, душевность и простота. В романе с народной стихией, с бунтами сталкиваются люди, лишенные светской надменности, высокомерной отчужденности. Эту простоту, патриархальность Пушкин выделяет как такое качество, которое является определяющим для всего облика дворянских героев, героев положительных.

Через весь роман проходит линия отношений Пугачева и Гринева. Центр тяжести романа — не столько в изображении бунта, сколько именно в этих отношениях. Вся сюжетная линия повести построена на ее развитии. Помощь, которую оказал Гринев Пугачеву, явилась основой их отношений. Заячий тулупчик послужил связующим звеном. Доброе отношение Гринева вызывает ответную благодарность Пугачева. Развитие взаимоотношений Гринева и Пугачева прежде всего повествование о том, как человечность рождает

ответное выражение человеческой признательности, о том, как добро рождает добро. И с другой стороны, проявленная жестокость является источником новой жестокости. Капитан Миронов пытается пойманного башкира, жестоко наказанного за участие в бунте. Но как только Пугачев врывается в Белогорскую крепость, «бунтовщики» вешают капитана Миронова. В этой связи становится понятным и самый образ Пугачева. В «Капитанской дочке» Пугачев неотделим от народа. И эта связь народа с Пугачевым проходит через все повествование. Народ окружает Пугачева, приветствует его, отмечает каждый его шаг. Для Пушкина Пугачев явился олицетворением не только мятежной стихии народа, но и других его качеств, которые Пушкин оценивает очень высоко. Пушкин показывает природную сметливость, ум Пугачева, глубокое понимание людей. Пугачев не просто «мятежник» — это человек широкого размаха и природного таланта. Он вызывает невольное уважение и удивление Гринева. Описание военного совета у Пугачева и военного совета у его противников оставляет впечатление вовсе не в пользу последних. Пушкин оттеняет в Пугачеве черты великодушия, гуманности. В то время как для всей дворянской литературы и публицистики Пугачев был мятежным разбойником и злодеем, Пушкин воссоздает образ глубоко незаурядного человека, образ, привлекающий к себе своей силой. В «Капитанской дочке» реализуется идея дворянского гуманизма, идея примирения классовых противоречий. Пугачевщина должна явиться грозным предостережением для дворянства, которое не видит необходимости новых форм связи с крестьянством.

## Образ Пугачёва в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

В «Капитанской дочке» А. С. Пушкин обращается к событиям крестьянского восстания 1773—1774 годов в главе с Емельяном Пугачёвым. В этой повести Пушкин сумел нарисовать яркую картину стихийного крестьянского восстания, показать его на широком национальном и социальном фоне. При этом он придерживался убеждений, согласно которым в повести должна быть «историческая эпоха, развитая в вымышленном повествовании».

Предводитель восстания Емельян Пугачев изображен Пушкиным не кровожадным убийцей, каким показывали его историки XVIII—XIX веков, а талантливым и смелым народным вождем. Природный ум, сметка, энергичность, выдающиеся способности этого человека способствовали тому,

что он возглавил крестьянское восстание. К нему начали стекаться люди со всей страны: и белогорские казаки, и башкиры, и татары, и чувашаи, и крестьяне с уральских заводов. Они уважали Пугачева, доверяли ему во всем.

Пугачев жестоко расправился с теми, кого он считает угнетателями крестьян. Для него нет хороших помещиков и представителей власти. В лице дворян он видит только врагов. Поэтому он так беспощаден к капитану Миронову и его подчиненным, хотя это были добрые люди. Но Пугачев помнит и добро, которое ему когда-то сделали. В награду за подаренный «вожатому» заячий тулупчик Гринев получает жизнь. Три раза испытывал судьбу Петр Гринев, и три раза Пугачев его миловал. «Мысль о нем неразлучна была во мен с мыслию о пощаде, — говорит Гринев, — данной мне им в одну из ужасных минут его жизни, и об избавлении моей невесты...» И действительно, Пугачев проявляет великодушие, когда освобождает Машу Миронову из рук Швабрина, несмотря на то что она капитанская дочка, и отпускает Гринева вместе с ней. При этом он наказывает Швабрина, приговаривая: «Казнить так казнить, жаловать так жаловать».

При знакомстве с Пугачевым Гринев убеждается в том, что это совсем НЕ такой человек, каким считали его царские власти. Еще при первой их встрече, когда Пугачев выступает в роли «вожатого», Гринева поражает хладнокровие этого человека. Тогда Гринев видит «вожатого» как простого человека, внешность которого тем не менее кажется ему «замечательной»: «Он был лет сорока, росту среднего, худощав и широкоплеч. В черной бороде его показывалась проседь; живые большие глаза так и бегали. Лицо его имело выражение довольно приятное, но плутовское» — так описывает он внешность героя.

Пушкин изображает Емельяна Пугачева не только как предводителя восстания, но и как простого казака. Речь Пугачева наполнена пословицами, поговорками, иносказаниями, которых человеку из другой среды не понять. Он заставляет называть себя царем-батюшкой, потому что в народе всегда жила вера в «доброе царя». В его отношениях с подчиненными полный демократизм, нет никакого чинопочитания, каждый может свободное оспорить мнение своего «государя». «Улица моя тесна; воли мне мало. Ребята мои умничают. Они воры. Мне должно держать ухо востро: при первой неудаче они свою шею выкупят моею головою», — с горечью осознает Пугачев, которого уже не радуется власть.

Герой понимает, что он всего лишь самозванец. Он чувствует свою обреченность и живет только надеждой на будущее.

И все же главное в образе Емельяна Пугачева — это величие и героизм, что нашло выражение в символическом смысле сказки об орле и вороне. Герой считает, что лучше прожить жизнь короткую, но достойную, чем жить триста лет и питаться падалью. Он ассоциирует себя с орлом, который живет «всего-навсего только тридцать три года», но зато пьет «живую кровь».

Подчеркивая в Пугачеве храбрость и героизм, ум и смекалку, Пушкин показывает в этом человеке лучшие черты русского национального характера. Но Пушкин далек от идеализации Пугачева — предводителя крестьянского восстания. Автор «Капитанской дочки» отдает предпочтение реформам перед революцией, он не приемлет кровопролития. Именно поэтому мы читаем в повести его ставшие широко известными слова: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!» Расценивая пугачевское восстание не иначе как бессмысленный бунт, автор вместе с тем не ставил своей целью показать в повести злодеяния пугачевцев. Он пытался воссоздать историю восстания и личность крестьянского вожака, и нужно отметить, что этот замысел Пушкин мастерски реализовал.

## Семья Мироновых в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Н. В. Гоголь писал, что в «Капитанской дочке» Пушкина в первый раз выступили истинно русские характеры: простой комендант крепости, капитанша, поручик; сама крепость с единственной пушкой, бестолковщина времени и простое величие простых людей».

Рассказ о семье капитана Миронова в повести Пушкина «Капитанская дочка» начинается лишь в третьей главе, которой предпослан эпиграф: «Старинные люди, мой батюшка». Он взят из комедии Фонвизина «Недоросль», в которой дается сатирическая характеристика российского дворянства XVIII века. Может быть, и Пушкин, продолжая фонвизинские традиции, собирается нарисовать в своей повести сатирический портрет семьи коменданта Белогорской крепости капитана Миронова?

Безусловно, в обрисовке жизни крепости, характеристике членов семьи Мироновых зачастую встречаются комические элементы. Чего только стоит

описание крепости: вместо грозного военного сооружения, которое молодой офицер Гринев, приехавший сюда служить, ожидает увидеть, — «деревушка, окруженная бревенчатым забором», где по улица бродят свиньи, а единственной приметой военного быта была старенькая пушка, да и то забитая мусором. Под стать такой крепости и ее защитники: «двадцать стареньких инвалидов с длинными косами», которыми командует капитан Миронов, бодрый старик, высокого роста, облаченный в колпак и «китайчатый халат». И немудрено, что в такой крепости всем заправляет женщина проста и властная, с твердым, решительным характером. Вот как он браво отдает приказ поручику Ивану Игнатьичу, «кривому старику», насчет того, как поступить с подравшимися обитателями крепости: «Разбери Прохора с Устиньей, кто прав, кто виноват. Да обоих и накажи».

И все же даже интонация описания жизни Белогорской крепости и семьи Мироновых говорит нам о том, что здесь используется именно юмор, причем достаточно добродушный, мягкий — так посмеиваются над старинным приятелем, другом. Так почему же все-таки эпиграф Пушкин находит в одном из самых известных остросатирических произведений русской литературы XVIII века? Как вообще писатель относится к этому «веку минувшему», который с легкой руки Грибоедовского Чацкого мы привыкли воспринимать исключительно критически?

Для Пушкина это не совсем так. Конечно, мы помним его сатирическую характеристику такого вельможи Екатерининской эпохи, как Троекурова из «Дубровского». Но XVIII век — это и время Петра I, Ломоносова, Суворова и многих других замечательных русских людей, которыми Пушкин восхищался и гордился, с огромным интересом относясь к истории Отечества, к своей родословной, в которой он особо выделял своего прадеда — знаменитого «арапа Петра Великого». Пушкин с уважением относился к прошедшей эпохе и «старинным людям», жившим в ней. Более того, он находил в них такие черты, которые были утрачены его современниками: простота и строгость нравов, цельность натуры, простодушие и благородство, а главное — неукоснительная верность долгу, честь и достоинство. И вот этими замечательными качествами Пушкин наделяет всех в семье капитана Миронова, верного защитника государства, которому он присягнул, смелого и решительного человека, сложившего свою голову, но не изменившего долгу.

Казалось бы, странное сочетание мы видим в этом человеке: черты героической личности и какая-то особая простота, «домашность». Но в 30-е годы Пушкин ищет свой идеал среди простых русских людей, а вовсе не в романтических героях. И таков в «Капитанской дочке» не только доблестный капитан Миронов. Достаточно вспомнить изображенную несколько ранее семью Гриневых. Недаром Петруша Гринев, так поначалу разочарованный Белогорской крепостью, вскоре стал чувствовать себя здесь, как дома. Радушная семья Мироновых приняла его запросто, «как бы век была знакома». Василиса Егоровна, старый капитан окружили его заботой и лаской, а в их дочке, простой и обаятельной без «всякого жеманства» девушке, Гринев обретает свою любовь и, как мы узнаем в дальнейшем, верную и преданную подругу жизни. И это не кажется странным: только такая дочь и могла быть в семье капитана Миронова.

Лишь один из обитателей Белогорской крепости ярко противопоставляется Мироновым и очень критично о них отзывается, называя Машу «совершенною дурочкою». Это Швабрин, высланный сюда за дуэль из Петербурга. Вот он, человек нового поколения, без стыда и совести, способный на любую подлость и предательство и без колебаний изменяющий присяге. Нет, конечно, не его имел Пушкин в виду, ставя эпиграфом ко всей повести слова пословицы: «Береги честь смолоду». Но зато их с полным правом можно отнести к каждому из семьи капитана Миронова и Гриневых.

Удивительно похожи эти двое много послуживших стране военных: Андрей Петрович Гринев хочет, чтобы сны не повесничал, служа в столице, а вкусил все тяготы армейской жизни, «понюхал пороху», «потянул лямку» и стал настоящим солдатом, продолжателем традиций. Вот он его и отсылает служить вместо Петербурга в отдаленную крепость в зоне военных действий. И здесь Гринев находит настоящий пример того, что значит служить Отечеству не за страх, а за совесть.

Удивительно, как не похожи судьбы Андрей Петровича Гринева и Ивана Кузьмича Миронова! Один дослужился до чина премьер-майора, вышел в отставку и спокойно дожил свой век в деревне, окруженный семьей и внуками. Другой погиб, сражаясь против Пугачева.

Перед глазами стоит эта сцена: нелепая маленькая крепость со старенькой пушкой, горстка старых инвалидов и комендант, отдающий своей последний приказ: «Ребята! Вперед, на вылазку, за мною!» А перед ним огромная армия

мятежников под предводительством беглого казака Пугачева. Капитан исполнил то, что повелевал ему долг: постоять «за матушку государыню», доказать свою верность присяге. И когда перед виселицей Пугачев грозно обращается к старому офицеру, тот, собрав последние силы, изнемогая от раны, но всё же твердым голосом отвечает: «Ты мне не государь, ты вор и самозванец, слышь ты!» Казнь свершилась, но примеру доблестного капитана последовал его верный помощник Иван Игнатьич, готов повторить слова своего командира и Гринев — но ему судьба уготовила другую участь.

Но не только капитан Миронов до конца исполнил свой долг. Его супруга Василиса Егоровна, всю жизнь прошедшая рука об руку со своим мужем, и здесь, у последней черты, не оставила его. Как трогательно их прощание! «Прощай, мой Иван Кузьмич. Отпусти мне, коли в чем я тебе досадила!» — «Прощай, прощай, матушка!» Как много в этих простых словах! Любовь и преданность, забота друг о друге и верность спутнику всей жизни. И вот, видя на виселице своего Ивана Кузьмича, несчастная женщина бросает гневные слова виновникам смерти мужа: «Злодеи!.. Свет ты мой, Иван Кузьмич, удаляя солдатская головушка! Не тронули тебя ни штыки прусская, ни пули немецкие; не в честном бою положил ты живот свой, а сгинул от беглого каторжника!» Эти последние слова верной Василисы Егоровны звучат как народный плач по погибшим бойца. И ее ждет та же участь — пасть от руки злодея.

Но и молодое поколение этой семьи — Марья Ивановна — оказывается достойной дочерью капитана Миронова. Недаром именно в ее честь и названо произведение — «Капитанская дочка». Может быть, Пушкину было очень важно показать, что традиции «старинных людей», таких как Мироновы, живы и в новом поколении. Собственно, она никогда им и не противостояла. Вспомним, как после дуэли и ранения Гринева молодые люди признаются друг другу в любви и как Маша требует, чтобы Гринев получил благословение родителей на их брак. А когда отец Гринева получил благословение родителей на их брак. А когда отец Гринева отказывается, Маша тверда в своем решении: «Нет, Петр Андреевич, я не выйду за тебя без благословения твоих родителей. Без их благословения не будет тебе счастья. Покоримся воле Божей». Вот слова русской девушки, сохраняющей нравственные идеалы и заветы отцов.

Кажется, она чем-то похожа на Татьяну Ларину из романа «Евгений Онегин»: та же простота, та же естественность, но и не меньшая сила нравственной позиции.

А в дальнейшем развитии сюжета в ней проявятся и стойкость, смелость, решительность, которых вначале нельзя даже было предположить в этой тихой, застенчивой девушке, краснеющей до слез и до смерти боящейся выстрелов. Она оказалась стойкой и мужественной, как ее отец и мать. Маша способна противостоять не только притязаниям Швабрина, но и смело смотреть в глаза виновнику гибели своих родителей Пугачеву. А потом она так же смела и решительна в своей намерении восстановить честь любимого человека, отстоять их счастье, пусть для этого надо даже ехать в Петербург к самой императрице. Такова дочь капитана Миронова.

Вот такую семью рисует Пушкин в «Капитанской дочке», вот какими он видит «старинных людей». Это те, на ком земля русская держится, кто во все века стоял за родину до конца. И мне кажется, что такие люди, такие семьи могут быть и сейчас. И пусть не выпадет им на долю испытать столь же страшные потрясения, но сама готовность исполнить своей долг перед отечеством, перед своей семьей, перед своим любимым человеком никогда не должна исчезнуть в русских людях.

## Как раскрывается тема «русского бунта» в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»

«Капитанская дочка», созданная в 1836 году, — одно из самых значительных произведений последнего периода творчества Пушкина. Именно в этой повести с наибольшей полнотой и силой проявился интерес писателя к истории, прошлому России, специфике народного характера и проблеме соотношения дворянского и народного миров в составе русского общества.

В этом произведении ставится важнейшая для позднего творчества Пушкина проблема: что происходит, когда история сталкивается с личной жизнью человека, каковы причины и следствия «русского бунта»? Эта фраза из «Капитанской дочки» — «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!», — которая в самом произведении звучит в устах Гринева — автора записок о своей юности, — до сих пор вызывает неоднозначные оценки. Прежде всего, встает вопрос о том, можно ли ее приписать самому Пушкину, соответствует ли мысль, выраженная в этой фразе, авторской позиции? Для ответа на этот вопрос надо выяснить, каковы были представления Пушкина о

движущих силах истории, их соотношении, рассмотреть «Капитанскую дочку» в контексте других произведений писателя того периода.

Тема крестьянских волнений становится центральной в творчестве Пушкина 1830-х годов. Само обращение к ней в тридцатые годы, когда по стране прокатилась волна волнений крестьян в военных поселениях, прошли холерный бунты, было актом гражданского мужества писателя. Но для Пушкина с присущим ему всегда историзмом мышления постановка вопроса о «русскому бунте» была вполне закономерна. С размышлениями о «русском бунте» связана не только повесть «Капитанская дочка», но и написанные несколько ранее «Дубровский» и научная работа «История Пугачева», опубликованная в 1834 году под измененным по решению царя названием — «История пугачевского бунта». «Дубровский», начатый в 1832 году, остался неоконченным: 6 февраля 1833 году Пушкин дописал девятнадцатую главу этого произведения, а 7 февраля он обратился за разрешением познакомиться с архивными документами по делу Пугачева. Таким образом, очевидно, что были какие-то очень значительные изменения в позиции Пушкина по отношению к вопросу о «русском бунте».

В основе изображения народного выступления в «Дубровском» лежит идея, близкая позиции декабристов. Пушкин, как и они, считал, что борьба за свободу может связывать интересы народа и старинного дворянства, к которому принадлежал и сам Пушкин. Ведь во время правления Екатерины II люди, подобные Троекурову, стали быстро продвигаться вверх не в результате своих заслуг перед отечеством, а вследствие умения угождать начальству. В их богатых имениях царил полный произвол, причем он затрагивал не только бесправных крепостных крестьян, но мог коснуться и дворян, не желающих склонить голову перед новыми хозяевами жизни. Так происходит в «Дубровском», где в результате несправедливости, допущенной Троекуровым по отношению к семье помещиков-соседей, сын хозяина имения Владимир Дубровский вместе со своими крестьянами вступает в борьбу со своим обидчиком. Правда, в этом произведении много черт авантюрного романа, а центральное место занимает любовная линия. Но все же неслучайно, что Пушкин так резко оборвал работу над почти законченным произведением. Кажется, что именно неправдоподобность того, что дворянин мог стать предводителем крестьянского выступления, и побудила Пушкина к такому

решению. Он захотел проверить свои выводы на подлинном историческом материале и вначале взялся за работу над историческим трудом о Пугачеве.

Показателен еще один факт. По первоначальному замыслу в центре «Капитанской дочки» тоже должна была быть судьба дворянина, перешедшего на сторону Пугачева. Но исторические факты, с которыми познакомился Пушкин, работая в архиве, разрушили этот сюжет. В «Замечаниях о бунте» Пушкин писал об этом так: «Весь черный народ был за Пугачева... Одно дворянство было открытым образом на стороне правительства. Пугачев и его сообщники хотели сперва и дворян склонить на свою сторону, но выгоды их были слишком противоположны».

Вот так в центре сюжета «Капитанской дочки» оказывается не дворянин, перешедший на сторону Пугачева, а молодой офицер Петр Гринев, верный долгу и присяге, сохранивший честь и достоинство. А от прежнего замысла сохранился лишь образ предателя Швабрина, явно отрицательного со всех точек зрения.

В «Капитанской дочке», как и в «Дубровском» есть любовная линия (Гринев и Маша Миронова), которая очень важна для понимания главной идеи произведения, но все же она приобретает свой смысл и значение только в связи с основной линией — изображением восстания крестьян под предводительством Пугачева. Это событие — одно из важнейших в русской истории XVIII века. Крестьянская война шла почти полтора года — с 1773 по 1774 год, против восставших были брошены войска русской армии с ее крупнейшими военачальниками. Борьба была жестокой и кровопролитной.

Пушкин хорошо изучил эту страшную историческую правду по документальным источникам, по рассказам очевидцев — ведь ездил по тем местам, где проходили сражения, беседовал с людьми, которые видели Пугачева. Но как не похож этот ужасный предводитель крестьян, о котором и в XIX веке дворяне вспоминали с ужасом, на того Пугачева, которого мы видим в «Капитанской дочке»! Здесь перед нами настоящий народный вождь, каким его создала многовековая традиция. Необыкновенно привлекателен как внешний, так и внутренний облик Пугачева. Это истинный богатырь, отличающийся удачью и необыкновенной цельностью истинно русской природы. Ему присущ и талант полководца, истинно народного вожака. Кровно связанный с народом, плоть от плоти его, пользуется народной любовью, поддержкой и уважением. Он вместе

со всеми своими сподвижниками может и задушевно песню спеть, а может и в баньке попариться — да так, что даже самые крепкие люди вокруг него не выдерживают. Он знает много сказок и пословиц и поговорок, которыми так и пестрит его речь. В народной мудрости черпает он истоки своих представлений о жизни. Ему, как подлинному русскому богатырю, защитнику слабых и обездоленных, присущи четкие нравственные понятия, есть у него и свой кодекс чести.

Как не похож этот образ Пугачева, нарисованный в «Капитанской дочке», на того «изверга и злодея», которого привыкли изображать дворянские писатели той эпохи! Да иного мнения в среде дворян и трудно было ожидать. Пушкин не мог не чувствовать, сколько резким контрастом выступит образ, нарисованный в его повести, по сравнению с этой уже сложившейся традицией. Но еще любопытнее выглядит другой факт: образ, созданный в художественном произведении, мало похож и на Пугачева из научного труда того же автора — Пушкина. В «Истории Пугачева» предводитель восставших невелик ростом, щеделушен, и самое важное — отнюдь не блещет ни честью, ни достоинством, ни чистотой нравственных устремлений. Здесь показаны потрясающие по своей жестокости казни и пытки, которыми руководил Пугачев.

В повести мы только один раз видим Пугачева в таком качестве: в сцене взятия Белогорской крепости. Но даже здесь автор подчеркивает, что жестокость восставших была во многом уравновешена жестокостью правительственных войск — это реальный исторический факт, о котором хорошо знал Пушкин, но на который не акцентировали внимание историки той эпохи. У Пушкина в «Капитанской дочке» пред главой VII «Приступ», где изображается казнь защитников крепости и гибель Василисы Егоровны, жены коменданта, помещена глава VI «Пугачевщина», где дается сцена допроса у коменданта пленного башкирца. Оказывается, что этот пугачевец был страшно изувечен, что, по-видимому, было свидетельством карательных мер правительства к участникам незадолго до того прошедшего восстания в Башкирии. Более того, здесь же мы читаем о том, что добрейший человек капитан Миронов считает необходимым «выстрочить спину» этому бунтовщику, захваченному в плен, и не видит в таком действии ничего предосудительного. Повествователь комментирует эту сцену так: «Лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений». Вне сомнения, это мысль самого Пушкина. Это очевидно из самого хода развития

событий в повести и даже из той сцены в VII главе, где описывается казнь капитана Миронова и его соратников: исполнителем казни является тот самый башкирец.

Очевидно, авторская позиция развивается в ином направлении по сравнению с традиционной для того времени оценкой восстания: дело не в том, плохи или хороши участники «русского бунта», он ужасен, «бессмыслен и беспощаден» сам по себе — и это исторический закон. Вот почему так необычно вплетается в канву исторического повествования история личной жизни — любви Маши и Гринева. И оказывается, что тот, кто был «злодеем для всех», для влюбленных оказывается благодетелем, «посаженым отцом», без участия которого их судьбы никогда не соединились бы. Но для этого перед нами должен был предстать не просто предводитель восстания, злодей или герой, а человек, умеющий слышать и понимать другого человека. Именно таким в «Капитанской дочке» оказывается Пугачев. Это широкая, чисто русская натура, которой присущи чувство достоинства и чести, четкое различие правды и лжи, свое представление о справедливости. Помня о заячьем тулупчике, подаренном ему Гриневым в награду за помощь во время бурана, Пугачев милует его, избавляя от мучительной казни на виселице. А потом он со всей широтой своей натуры готов отпустить Гринева, хотя тот даже не обещает не сражаться против него, ведь он офицер царской армии и давал присягу. Но Пугачев щедр в своем порыве великодушия: «Казнить так казнить, миловать так миловать», — говорит от, отпуская Гринева в Оренбург. Но и далее он готов помогать Гриневу, когда тот попадает к нему в плен, вырвавшись из осажденного Оренбурга, чтобы спасти Машу от посягательств Швабрина. Даже узнав об обмане Гринева — тот не сказал, что Маша и есть дочь капитана Миронова, — Пугачев прощает его в очередной раз и опять — «казнить так казнить, миловать так миловать» — готов уже быть «посаженым отцом» на их свадьбе.

Так милосердие и человечность, столь неожиданно проявившиеся в «страшном злодее», оказываются сильнее беспощадных законов «русского бунта». И удивительно, что совсем еще молодой и неопытный человек Гринев в конце концов меняет свое мнение о Пугачеве: расставаясь «с этим ужасным человеком, извергом, злодеем для всех», кроме него, он чувствует к Пугачеву не только благодарность, но и «сильное сочувствие», даже хочет «вырвать его из среды злодеев» и «спасти его голову». Но, конечно, этому не суждено было

свершиться: последняя встреча Гринева с Пугачевым происходит во время казни предводителя «русского бунта».

Но разве только лагерю восставших нужны терпимость, понимание и милосердие? Ведь жестокость и нетерпимость свойственны и другому лагерю — правительственному. Гринева, по логике действующих там законов, признается предателем и должен быть осужден. Маша, приехавшая в Петербург просить о помиловании Гринева, говорит, что ищет «милости, а не справедливости». Это очень показательно: государыня не может помиловать Гринева, но просто женщина, встреченная Машей в саду и выслушавшая ее трогательный рассказ о злоключениях влюбленных, готова ее понять. И тогда, как в сказке, превратившись в Екатерину II, эта женщина объявляет о помиловании, и Маша с Гриневым наконец обретают друг друга.

Все это похоже на сказку: сначала «злодей» Пугачев, превращаясь в «доброего волшебника», помогает влюбленным, а потом свою роль благодетельницы играет Екатерина, из строгой и беспощадной императрицы становясь «добррой феей». Но разве не может сказка стать былью? Ведь если законы государства — неважно какого, дворянского или крестьянского, — станут такими, что главным среди них окажется закон человечности, закон милосердия, может, тогда и не будет больше этого страшного «русского бунта», бессмысленного и беспощадного? Видимо, именно об этом думал и мечтал Пушкин, создавая свою «Капитанскую дочку». Утопия, скажут рациональные люди. Конечно, утопия.

Но как хочется верить, что когда-нибудь наступит то время, когда прекратятся никому не нужные войны и распри, люди, даже самые разные, с очень несхожими идеалами и представлениями о жизни, научатся понимать друг друга и навсегда прекратят «бессмысленную и беспощадную» вражду.

## Гринева и Швабрин (по повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка»)

Работая над архивными материалами Пугачевского восстания, А. С. Пушкин обнаружил документы о некоем офицере Швабиче, служившем в одной из отдаленных крепостей. Когда крепость была захвачена, он перешел на сторону Пугачева.

Пушкин имел высокое представление о чести и долге. Поэтому поэта поразил поступок Швандича-дворянина, и, пытаясь объяснить его поведение, он создает образы Гринева и Швабрина. И так, два главных героя повести, как и Швандич, оказываются в крепости, захваченной Пугачевым. Но в этой ситуации они проявляют себя по-разному. В чем причина? Ответ на этот вопрос А. С. Пушкин дает ЕЩЕ в эпиграфе повести: «Береги честь смолоду». У Швабрина и Гринева разные представления о долге, о чести и о других нравственных категориях. Причем понятия эти, жизненные идеалы сформировались у них «смолоду», а сейчас, в экстремальных ситуациях, проявились. Автор сравнивает этих двух молодых офицеров, ставя их в одинаковое положение, сталкивая между собой и с одними и теми же людьми.

Петр и Алексей — люди одного положения и, казалось бы, должны иметь сходные представления о жизни. Но один из героев Пушкина оказался благородным человеком, а другой — подлым предателем и трусом.

Попробуем вслед за писателем проанализировать историю благородства первого и предательства второго.

Гринева вырос, и родители посылают сына служить. Направляют его не в Петербург, не в Оренбург, а в далекую, забытую всеми крепость под командованием капитана Миронова (он должен был воспитать в себе мужество и стойкость).

Швабрин же послан в крепость отбывать свой срок. Его не волнует ни служба, ни положение в стране, ни семейные традиции (о них и не упоминается). Он послан сюда в наказание за убийство на дуэли человек. В этом тихом и славном местечке Алексей Иванович скучает, а потому ищет развлечений: сочиняет сатиры на коменданта и комендантшу, сватается к Маше. Встретив Гринева, молодого и образованного, он пытается втянуть офицера в свой образ жизни и мыслей. Вначале это у него получается, но вскоре, лучше узнав окружающих, Петруша понял, что комендант и его жена — добрые и милые люди, Маша — замечательная девушка и совсем не такая, как рассказывал его товарищ. В Швабрине нет чувства чести. Оскорбленный отказом Маши Мироновой выйти за него замуж, он мстит ей клеветой.

Дворянин, мужчина не имеет права унижать женщину. Если молодой человек смог совершить такой низкий поступок, то он не мужчина, а подлец. И так, ложь

раскрыта, но Алексей все-таки стоит на своем, хочет поссорить Петрушу с Машей. Не вынесший всего этого, Гринев вызывает оскорбителя на дуэль. На ней Алексей Иванович еще раз демонстрирует всю низость своей сущности (когда Петр Гринев отвернулся на зов Савельича, Швабрин напал на него и нанес удар). Но и этого мало, Алексей всё равно стоит на своем. Он пишет анонимное письмо старику Гриневу о его сыне, искажая сущность поступков Гринева.

Дуэль потрясла жителей крепости. Но вскоре они получают роковое известие, более ужасающее, чем прежде. На крепость должно совершиться нападение так называемого войска во главе с Емельяном Пугачевым. Уже после первого известия о восстании у Швабрина зарождаются мысли об измене, которые он и осуществляет, когда Пугачев взял крепость. На военном совете, созванном капитаном Мироновым, не слышно голоса Швабрина, а Петр уже беспокоится за Машу: как ее спасти, куда спрятать. В отличие от Алексея Ивановича Петр Андреевич стремится выполнить заветы отца, свой офицерский долг. Во время обороны Белогорской крепости на предложение Пугачева перейти к нему на службу Гринев отвечает решительным отказом, несмотря на то, что только что погибли комендант и его помощник, а он так молод и хочет жить. Его прямота и искренность понравились Пугачеву, а поступок Швабрина мерзок и унизителен, так как предателей не любят нигде.

В лице Швабрина показан типичный представитель гвардейского офицерства екатерининского времени. Алексей, как офицер гвардии, видит в себе человека, которому все дозволено. Мы мало знаем о его прошлом: карьера сломана, надежд на возвращение в Петербург нет. В этих обстоятельствах переход его на сторону Пугачева можно рассматривать как возможность перемены. Выбор делается между изменой присяге и неминуемой виселицей в случае отказа. Алексей Иванович глубоко презирает народ, ненавидит, боится Емельяна Пугачева, цели восстания ему чужды. Петр видит в происходящем «бунт бессмысленный и беспощадный», но долг и честь для Гринева превыше всего. А Пугачев — разбойник настолько талантливый, что смог правильно понять двух главных героев. Даже сама человечность, общительность и искренность связывают Гринева и Пугачева. Они стали близки, и Пугачев даже помогает Гриневу в его личных делах, принимая его как равного, тогда как Швабрин — лишь подданный Пугачева. А предводитель народного восстания обладает

незаурядным, народным умом, и он сумел разобраться, хотя по своим критериям, кто достоин уважения, а кто нет.

Восстание разбито. Новое испытание для героев. Гринев в армии, но внезапно арестован по доносу Швабрина. Алексей Иванович верен себе — жизнь превыше всего: долга, совести, чести. А Петр Андреевич мог оправдаться, но лишь упомянул имя Маши. Он дворянин, любит Машу и не принесет ей ни позора, ни неприятностей.

Итак, мы проследили путь благородства и предательства. «Береги честь смолоду», — гласит народная пословица, и лишь тогда можно сохранить ее до седых волос. Такой человек, как Швабрин, вызывает отрицательное отношение к себе у автора и читателя, а такой, как Гринев, — уважения.

Писатель заставляет свои героев пройти через испытания сражений, риска и любви. Автор не всегда соглашается с Гриневым, но наделяет его добрыми, порядочными родителями, милой женой, уважением окружающих, даже Пугачева. Общение Петра Андреевича с Пугачевым писатель объясняет, понимает. А об Алексее мало что известно: он «одиноким воин», рыскающий за добычей и поджимающий хвост. Справедливость восторжествовала; Гринев освобожден, Швабрин — наказан. А Пушкин сделал своего героя повествователем, отдавая должное его объективности.