

- *Шуников В. Л. Литература: полный курс подготовки к ЕГЭ. М., 2014.*

Список произведений:

- Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил
- Дикий помещик
- Премудрый пискарь
- Карась-идеалист
- Медведь на воеводстве

«Сказки» создавались М. Е. Салтыковым-Щедриним в 1883—1886 годах и стали итогом его литературной деятельности. Социальная сатира, злое осмеяние рабской психологии (будь то долготерпение русского мужика или «премудрая» бездеятельность интеллигенции), беспощадное развенчание начальственной безмозглости и добровольного самоуничужения подчиненных — вот те «несказочные» черты сказок, которые заметно расширяют их жанровые границы в творчестве писателя.

По жанровой природе сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина — сплав двух разных жанров фольклора и авторской литературы: сказки и басни. С одной стороны, фантастические допущения, волшебные превращения, свободные перемещения персонажей сближают произведения писателя со сказками. Композиционная форма сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина также характеризуется наличием традиционных фольклорных черт: это и зачины («в некотором царстве», «некогда», «жил-был» и т.п.), и присказки («поп щучьему велению»), и троекратные повторы действий или ситуаций. С другой стороны, герои М. Е. Салтыкова-Щедрина — это откровенные аллегории, и это сближается их с персонажами басен. Как у И. А. Крылова, это персонажи-маски, за которыми стоят определенные и узнаваемые социальные типы. Например, волк и заяц — не просто хищник и его жертва, но деспот и трусливый обыватель. Но в отличие от басенных Волков, Лисиц, Обезьян и Ворон, «характеры» которых исчерпываются аллегорическим содержанием, герои «Сказок» Салтыкова-Щедрина наделены отличительными чертами, дополняющими и иногда даже трансформирующими их традиционные амплуа. До Салтыкова-Щедрина сказочным зайцам были неизвестны «здравомыслие» и

«самоотверженность», да и басенные волки — не в пример «бедному» волку-«вегетарианцу» — по традиции оставались лишь глупыми и жестокими.

«Идеалист», «челобитчик», «меценат» — принципиально новые роли, которые получают герои Салтыкова-Щедрина («Карась-идеалист», «Ворон-челобитчик», «Орел-меценат»).

Отличие сказок Салтыкова-Щедрина от фольклорных проявляется в узнаваемости конкретных исторических событий и жизненных явлений, выведенных под маской условности. Сквозь фантастику должны быть видны реальные факты — это один из главных принципов Салтыкова-Щедрина.

События из русской истории стали основой сказки «Медведь на воеводстве». Писатель в виде трех Топтыгиных показывает разные типы правителей. Впрочем, все они изображены сатирически — и либералы, и тираны. Но в топтыгинских указах узнаются реальные государственные документы — и это реальность, которая таким способом высмеивается.

Фантастическим является и путешествие двух генералов на необитаемый остров в «ПОВЕСТИ О ТОМ, КАК ОДИН МУЖИК ДВУХ ГЕНЕРАЛОВ ПРОКОРМИЛ».

Салтыков-Щедрин никак не объясняет, почему генералы там оказались и как туда добрались (необязательность событийных мотивировок — вообще характерная черта сказки). Но на острове они читают реальные газеты, а во время голодной драки один генерал у другого даже откусил вполне реальный орден и его проглотил (это яркое проявление ГРОТЕСКА — важнейшего аспекта поэтики щедринских сказок). Упоминаются подлинные названия улиц (Подьяческая), где живут генералы. Но сама ситуация не перестает быть фантастической. В образе мужика тоже соединяются реальность и фантастика: мужик ходит на охоту — это правдоподобно, но потом в ладонях варит суп — и это выглядит фантастично. Однако самая необъяснимая, фантастическая часть сказки — это то, что мужик добровольно изготовил себе веревку из конопли, которой генералы его привязали к дереву, чтобы не убежал (вновь гротескная подробность). Неприхотливость, послушание мужика преувеличены настолько, что воспринимаются как фантастика (ГИПЕРБОЛА — еще один важнейший прием Салтыкова-Щедрина). Реальностью остается лишь несправедливость, угнетение одного человека другим, неумение оценить по достоинству преданность мужика — генералы дали ему в благодарность только рюмку водки и пятак серебра.

Реальными общественными проблемами насыщена и сказка «ПРЕМУДРЫЙ ПИСКАРЬ», хотя написана она, на первый взгляд, вовсе не о людях. Пискарь считает себя умным и опытным: в пасть к щуке не попал и жизнь долгую прожил. Но философия пискаря очень убога — спрятаться в норке и сидеть не высываясь. От его мудрости и опыта никому нет пользы, да и сама мудрость заслуживает лишь ИРОНИЧЕСКОЙ похвалы: «Был он пискарь просвещенный, умеренно-либеральный, и очень твердо понимал, что жизнь прожить — не то, что мутовку облизать». Спрашивая себя перед смертью, нужна ли кому была его жизнь, которой он так дорожил, он вынужден сказать себе: нет, никому не нужна, в ней не было настоящих радостей и настоящего добра. Фантастическое допущение — способность пискаря к философским размышлениям — позволяет вести разговор о реальных человеческих проблемах.

На предположении о том, что человек может превратиться в зверя, строится и сказка «ДИКИЙ ПОМЕЩИК». Реальная жизнь помещика изменяется неузнаваемо, когда от него улетают роем мужики. В том, кто мнил себя умным человеком, не остается ничего, кроме звериных инстинктов. Как показывает ГРОТЕСКНЫЙ «ЭКСПЕРИМЕНТ» Салтыкова-Щедрина (писатель часто использует АБСУРДНЫЙ ПОВТОРО в сюжете, который взрывает ситуацию изнутри), помещик без мужика не просто не дворянин — она даже и не человек. Он не умеет готовить себе еду, не умеет наводить порядок в доме, он просто превращается в животное.